



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
UNSKO - SANSKI KANTON

## JU DIREKCIJA REGIONALNIH CESTA USK BIHAĆ

Broj: 01-23-732- <sup>25</sup> /23

Datum: 04.01.2024. godine

Na osnovu odredbe člana 70. Zakona o javnim nabavkama BIH (Sl. Glasnik BIH 39/14, 59/22), člana 8. stav (2) tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke ("Sl. glasnik BiH", broj: 103/14), te na osnovu člana 18. stav 8) Pravilnika o javnim nabavkama JU Direkcija regionalnih cesta USK Bihać broj: 01/NO-05-105-2/23 od 22.06.2023. godine, te na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-23-732-22/23 od 26.12.2023.godine, Ugovorni organ JU Direkcija regionalnih cesta USK Bihać donosi:

### ODLUKU

#### **o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku radova "Izgradnja pješačkih staza i rješavanje odvodnje, R-403 kroz naselje Čehići, Cazin; Obnavljanje kolovoznog zastora R-403 STD 3+300 u naselju Čehići, Cazin"**

#### I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova "Izgradnja pješačkih staza i rješavanje odvodnje, R-403 kroz naselje Čehići, Cazin; Obnavljanje kolovoznog zastora R-403 STD 3+300 u naselju Čehići, Cazin", te se za najpovoljnijeg ponuđača proglašava:

**Kov-Grad d.o.o. Bužim sa cijenom od 1.183.285,67 KM bez PDV-a,  
odnosno 1.384.444,23 KM sa PDV-om**

#### II

Ugovor o nabavci radova iz tačke I ove Odluke, zaključiće se nakon proteka roka od 15 dana od dana dostavljanja Odluke svim ponuđačima. Obavezuje se ponuđač koji je proglašen kao najpovoljniji da u roku od 5 dana od dana prijema Odluke, dostavi dokumentaciju shodno **izjavama (aneks 4 i aneks 5) i tenderskoj dokumentaciji**. Ukoliko izabrani ponuđač ne dostavi navedenu dokumentaciju Ugovor će se dodijeliti sljedećem najpovoljnijem ponuđaču.

#### III

Istovremeno sa dostavljanjem odluke ponuđačima ista će se objaviti na web stranici Ugovornog organa [www.cesteus.com](http://www.cesteus.com)

#### IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### Obrazloženje

Postupak javne nabavke radova "Izgradnja pješačkih staza i rješavanje odvodnje, R-403 kroz naselje Čehići, Cazin; Obnavljanje kolovoznog zastora R-403 STD 3+300 u naselju Čehići, Cazin" pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka nabavke radova broj: 01-23-732-2/23 od 16.08.2023.godine

Komisija za provođenje ovog postupka, imenovana Rješenjem broj: 01-23-732-3/23 od 16.08.2023.godine, broj: 01-23-732-6/23 od 30.08.2023. godine, te broj: 01-23-732-21/23 od 18.12.2023. godine, pristupila je provođenju postupka javne nabavke, odnosno pregledu i ocjeni pristiglih ponuda. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.



Javna nabavka je objavljena na portalu javnih nabavki E-nabavke brojem obavještenja: 213-1-3-45-3-29/23.

Krajnji rok dostavljanja ponuda određen je za dan 19.09.2023.godine u 12:00 sati

Dan otvaranja ponuda određen je za dan 19.09.2023.godine u 12:30 sati.

Do datuma određenog kao krajnji rok za prijem ponuda pristigle su slijedeće ponude:

R/b	Broj protokola	Naziv / Ime ponuđača (šifra)	Ukupna cijena ponude (bez PDV-a)
1.	01-23-732-8/23	BC-Gradnja d.o.o. Bosanska Otoka	1.180.818,79 KM
2.	01-23-732-10/23	I-Selimović d.o.o. Cazin	1.183.644,52 KM
3.	01-23-732-12/23	E-Beganović d.o.o. Cazin	1.182.682,39 KM
4.	01-23-732-14/23	Kov-Grad d.o.o. Bužim	1.183.285,67 KM
5.	01-23-732-16/23	Behić Sanny Boy d.o.o. Bihać	1.260.595,48 KM

Komisija je pristupila pregledu i ocjeni ponuda 20.09.2023. godine, te sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-23-732-22/23 od 26.12.2023.godine koji se dostavlja svim učesnicima u postupku.

Nakon pregleda i ocjene ponuda, komisija je zauzela slijedeći stav:

Sve ponude su prihvatljive u smislu da su dostavljene blagovremeno, spakovane u skladu sa zahtjevima navedenim u TD, u istim kovertama dostavljene i kopije ponuda.

Analizom ponuda vezano za ispunjenje zahtjeva u pogledu zahtjeva iz tenderske dokumentacije, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača Kov-Grad d.o.o. Bihać ispunjava uvjete u pogledu zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Ponude ponuđača

Ponuđač BC-Gradnja d.o.o. Bosanska Otoka, ponuđač I-Selimović d.o.o. Cazin te ponuđač E-Beganović d.o.o. Cazin, te ponuđač Behić Sanny Boy d.o.o. Bihać ne ispunjavaju uvjete postavljene tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač BC-Gradnja d.o.o. Bosanska Otoka u smislu dokazivanja tačke 8. Tehničke specifikacije predmeta nabavke, a u vezi tačke 8.2 radi obazbjedenja kamenih materijala krečnjačkog porijekla iz legalnih kamenoloma, nije dostavio dokumentaciju kojom se potvrđuje prenos koncesije sa pravnog lica Ikić-comerc d.o.o Bihać, na pomenuto lice Ćiki-company sa kojim je sklopio Ugovor o isporuci kamenih agregata. Osim toga u svrhu dokazivanja poglavlja III tenderske dokumentacije, Tehnička i profesionalna sposobnost, tačka b) da raspolaže min. slijedećim mašinama, vozilima i opremom, za tražene valjke dostavio Upotrebne dozvole bez priloženog Zapisnika o stručnom ispitivanju (stručni nalaz) iz kojeg se vide tražene tehničke karakteristike, odnosno tražena masa valjaka. Komisija je izvršila provjeru putem internet pretraživača, te je pronašla valjke koje je ponuđač ponudio i njihove tehničke specifikacije, odnosno traženu masu. Valjak Bomag tip BW 120 AD, nije mogla pronaći, stoga ponuđač nije dokazao da raspolaže traženom opremom zbog navedenog manjka. Datum ponude, potpis i pečat ovlaštenog lica ponuđača nije dostavio kao poseban list sadržaja ponude.

Ponuđač I-Selimović d.o.o. Cazin ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije iz razloga jer nema potrebne obrazovne i profesionalne kvalifikacije rukovodećeg osoblja, za lice koje je prijavljeno kao Voditelj radova. Osim toga, ponuđač I-Selimović u Aneksu 6. Ponude, str. 40, nije u Izjavi o ispunjenosti uvjeta iz člana 51. Tačka a), b), c) i d) u rubriku Ugovorni organ, naveo naziv istog.

Ponuđač E-Beganović d.o.o. Cazin ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije, a iz razloga što ponuđač u Obrascu za cijenu ponude Aneks 3, strana ponude rb.9, Predmjer A1, Montažerski radovi, stavka rb.2 (c), nije unio umnožak količine i jedinične cijene. Navedena greška implicira netačne sve daljne iznose kako u sumi



navedene vrste radova, tako i u ukupnoj sumi za predmjer A1, što implicira grešku u ukupnoj sumi za predmjer A1 + A2, te konačan iznos ponude za Predmjer A+B. U konačnici pogrešno je obračunata Cijena sveukupne ponude za predmjer (A+B) u Obrascu za Ponudu (Aneks 2)

Odredbama člana 57. Zakona o javnim nabavkama propisano je da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Odredbama člana 68. stav (4) Zakona o javnim nabavkama propisano je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu i u slučajevima kad ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Shodno odredbama člana 2. stav (1) tačka 1) Zakona o javnim nabavkama propisano je između ostalog da ponuda može biti: 1) prihvatljiva – koju je podnio ponuđač koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva – čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) nepravilna - koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska.

Obzirom da je utvrđeno da ponude navedenih ponuđača ponuđača ne ispunjavaju uvjete postavljene TD, ponude se odbacuju.

Ponuđač Behić – Sanny – Boy d.o.o. Bihać – Ponuda se odbija iz razloga što ista ne ispunjava uvjet postavljen pod tačkom 18.1. TD, kojom je određen način kvalificiranja ponude, gdje je određeno da je neprihvatljiva ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku. Razlog za ovakav stav Komisije počiva na činjenici što ponuđač nije u Aneksu 3 upisao cijenu sa obračunatim popustom, kako je navedeno u Aneksu 2. Obzirom da ugovorni organ prilikom pripreme tenderske dokumentacije je učinio propust koji se ogleda u činjenici da Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3), uz TD, ne sadržava obaveznu stavku, odnosno prostor za upisivanje popusta na ponudenu cijenu, a kako je to propisano odredbama člana 5. Uputstva za pripremu tenderske dokumentacije ("Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15), shodno kojem članu u obrascu za cijenu ponude mora biti data mogućnost da se posebno iskaže ponudeni popust, a na koju ponuđač nije blagovremeno koristio raspoloživa pravna sredstva kako bi se navedeni propust ispravio, tj. nije tražio pojašnjenje TD shodno odredbama člana 56. ZJN, odnosno nije koristio mogućnost ulaganja žalbe na TD shodno odredbama člana 97. i 101. ZJN. Članom 101. stav (7) ZJN propisano je da žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stav (1) do (5) tog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka. Imajući u vidu činjenicu da ponuđač nije koristio navedeno pravo, onda je bio obavezan da prilikom pripreme ponude postupi prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije, posebno imajući u vidu odredbu člana 68. stav (4) tačka i) ZJN, kojim je propisano da ugovorni organ obavezno odbacuje ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je tražio od stručnih pravnih lica mišljenje za postupanje, a na koncu i savjet od Agencije za javne nabavke. Sumiranje dobivenih stručnih mišljenja i savjeta Agencije za javne nabavke, rezultiralo je stavom da se ponuda odbije iz slijedećih razloga:

- Propuštanjem ulaganja pravnih lijekova na sadržaj TD nije došlo do ispravljanja pogrešaka u TD ugovornog organa, čime se izgubila mogućnost tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka, slijedom čega su dijelovi TD postali obavezni za ponuđača. Sukladno odredbama ZJN, konkretno odredbama člana 69. stav (2) ZJN, ugovorni organ nema mogućnost poništiti postupak javne nabavke, odnosno nema nikakvu zakonsku mogućnost da naknadno ispravi vlastiti propust, kako bi se ponudeni popust mogao uzeti u obzir i dozvoliti rangiranje ponude za zakazivanje e – aukcije.

Tenderskom dokumentacijom je utvrđeno:

o da se pri pripremi ponude ponuđač mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije (tačka 3.1. TD);

o ponuda će se kvalificirati na tri načina, kao prihvatljiva, neprihvatljiva i nepravilna, da je nepravilna ponuda koja nije u skladu s tenderskom dokumentacijom, a neprihvatljiva ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku (tačka 18);

o ukoliko ponuđač ne iskaže popust na način da je posebno iskazan u obrascu za cijenu, smatrat će se da nije ponudio popust (tačka 20.2);



o žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ZJN i podzakonskih akata, od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke (tačka 34.1.);

o ugovorni organ može u svako doba, a najkasnije 5 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, iz opravdanih razloga, bilo na vlastitu inicijativu, bilo kao odgovor na zahtjev privrednog subjekta za pojašnjenje, bilo prema nalogu Ureda za razmatranje žalbi, izmijeniti tendersku dokumentaciju. Zahtjev za pojašnjenje se može tražiti najkasnije 10 dana prije isteka roka za prijem ponuda. Ugovorni organ je dužan u roku od 3 dana, a najkasnije 5 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda objaviti pojašnjenje (odgovor) u formi i na način kako je definisano u sistemu "E - nabavke". Postavljanje zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije može se izvršiti samo u formi i na način kako je definisano u sistemu "E – nabavke". (tačka 36);

o kada cijena ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izražena u obrascu za cijenu ponude ne odgovara cijeni ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izraženoj u obrascu za ponudu, važi cijena ponude bez poreza na dodatnu vrijednost izražena u obrascu za cijenu ponude (tačka 39.3);

o u skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj: 01-23-732-4 /23 od 17.08.2023. godine ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja. Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za izvođenje radova u skladu s uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi i ograničenja. U prilogu se nalazi i obrazac za cijenu naše ponude, koji je popunjen u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U slučaju razlika u cijenama iz ove izjave i obrasca za cijenu ponude, relevantna je cijena iz obrasca za cijenu ponude. (Obrazac za ponudu – Aneks 2).

Dakle, polazeći od naprijed iznesenih razloga za odbijanje ponude, evidentno je da ponuđač nije upisao cijenu s popustom u Aneks 3, što prostom većinom Komisija smatra da je trebao, bez obzira što stavka za popust nije navedena, posebno imajući u vidu odredbe TD, shodno kojima se u cijeni ponude obavezno navodi ponuđeni popust i na kraju cijena ponude sa uključenim popustom (bez PDV), te dio Aneksa 2 u kojoj je dana izjava ponuđača da se u prilogu nalazi i obrazac za cijenu njihove ponude, koji je popunjen u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, te u slučaju razlika u cijenama iz te izjave i obrasca za cijenu ponude, relevantna je cijena iz obrasca za cijenu ponude što je dovelo do odbijanja ponude ponuđača, jer ponuđena cijena u Aneksu 3 prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku.

Tačkom 13.1. TD propisano je da se pri pripremi ponude ponuđač mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Tačkom 18.1. pod 2) TD propisano je da će se ponuda kvalificirati kao NEPRIHVATLJIVA - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta. Neprihvatljivost ponude će se cijeliti toku postupka, a prije zakazivanja e – aukcije.

Obzirom da je kriterij za izbor ponude postavljen u tački 21. TD, kojom je utvrđeno da ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu kriterija najniža cijena, ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude, a kako u predmetnom postupku javne nabavke je jedna prihvatljiva ponuda i to:

1.	Kov-grad d.o.o.	1.183.285,67 KM bez PDV-a
----	-----------------	---------------------------

to u skladu sa tačkom 37. tenderske dokumentacije e-aukcija se ne može zakazati.

Nakon provedenog postupka, u skladu sa kriterijem najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude propisanog tačkom 21. TD, Komisija je donijela odluku prostom većinom i dala prijedlog Ugovornom organu da donese odluku o dodjeli ugovora ponuđaču čija je ponuda unutar procijenjene vrijednosti nabavke ugovornog organa (planska vrijednosti iznosi 1.183.672,73 KM bez PDV-a),

**Kov-Grad d.o.o. Bužim sa cijenom od 1.183.285,67 KM bez PDV-a,  
odnosno 1.384.444,23 KM sa PDV-om**

Imajući u vidu da je Komisija pravilno i blagovremeno provela otvaranje ponuda, te pregled i ocjenu ponuda, Ugovorni organ je odlučio kao u ovoj Odluci.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ponudač koji je učestvovao u postupku javne nabavke može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema odluke shodno članu 101 ZJN BIH.

Akt obradio:

Melinda Hodžić, dipl. iur

Šef Sektora:

Sanel Kajtažović, bcc. oec

Zamjenik direktora:

Amir Osmančević, dr sc. oec



Direktor

Edin Keškić, dipl. ing. građ.

Dostavljeno:

- BC-Gradnja d.o.o. Bosanska Otoka, Ul. Otočkih heroja br.15 (dedo.68@hotmail.com)
- I-Selimović d.o.o. Cazin Polje 15, (e-mail: iselimovicdoo@gmail.com)
- E-Beganović d.o.o. Cazin, Ul. Generala Izeta Nanića bb (e-mail: dooe.beganovic@gmail.com)
- Kov-grad d.o.o. Bužim, Mrazovac 326, (e-mail: kovgrad.buzim@bih.net.ba)
- Behić Sanny-Boy d.o.o. Bihać, Orljani bb, (e-mail: behicdoo@bih.net.ba)
- Web stranica [www.cesteusk.com](http://www.cesteusk.com)
- a/a